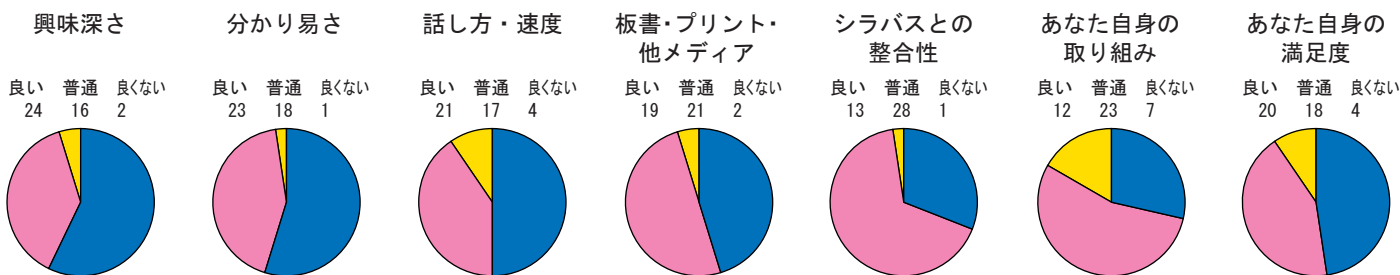


平成15年度2学期 生物学類授業評価

「分類学概論」

回答者数：42名 履修申請生物学類生数：92名 (回答率45%)



良かった点

- ・ 黒板に写真をはるのはよかった。 ▫
- ・ 動物分類学は板書がまとまっていて非常にわかりやすかった。
- ・ 授業を受けて、分類学に興味を持った。動植物・菌類を通して、どれも魅力的であったが特に菌類が面白いと思った。 ▫
- ・ どの先生もやる気や教え方が悪くないと思う。すごくいいとは言えないけど。 ▫
- ・ 植物：説明がわかりやすかった。動物：授業内容から外れたこぼれ話がおもしろかった。 ▫
- ・ 動物分類最高です。ヘッケルさんに惚れました。 ▫
- ・ 動物分類学の先生の板書が分かりやすくて良かった。 ▫
- ・ 動物の分類に関して、プリントにより授業への理解がしやすかった。 ▫
- ・ 植物分類の方は、扱われたテーマがすごくおもしろいものだった。(植物は単一祖先なのか?とか、イチジクコバチとイチジクの共進化) ▫
- ・ 植物、動物、菌類とわけたところ。 ▫
- ・ M先生のはノートが取りやすかったし、お話も分かりやすかったです。 ▫
- ・ 動物分類学ははじめに配られたプリントで系統分類が体系的に見渡せてよかった。 ▫
- ・ 動物、微生物分類学がわかりやすかった。動物分類のプリントが見やすかった。 ▫
- ・ 動物分類はプリントに図がまとめられていてよかった。 ▫
- ・ 植物分野は特に興味があったので面白かった。 ▫
- ・ クリプト植物の話は興味を持った。

改善すべき点

- ・ 黒板にはった写真の説明をもっとよくしないと、意味がないと思う。
- ・ 菌類は分類の話にほとんど入らず終わってしまったので、分類学の立場から話をして欲しかった。 ▫
- ・ 全体的に全く時間が足りていない。特に菌類を一時間でやるなんて、はじめから無理。倍はほしかった。 ▫
- ・ 菌類がもう少し欲しい・・・ ▫
- ・ 動物：全講義ただ系統を1から10まで説明するだけであまりおもしろくなかった。そしてご認識かと思いますが、字が汚く読みづらかった。
- ・ 期末試験で問題の選択の仕方によっては動物分類または植物分類の分野をせず、すべて植物分類で回答できる状態だったが、植物分類に重点を置いているという印象を受けた。 ▫
- ・ 菌類の講義が一時間しかなかったのが残念。 ▫
- ・ 植物の分類に関して、よくわからない点が多かった。 ▫
- ・ M先生の方は解かりやすいんだけど、話が動物の門の特徴の紹介にとどまって、もっとその門の具体的な種を取り上げて、「こんな変わったことをするんだ」みたいなのを詳しくききたかった。
- ・ 菌類が短かった。動物は後半の方が速く進んでしまっ、ついていけなかった部分も多かった。 ▫
- ・ I先生は板書がしづらかったです。あと、菌類は1時間だけでOHPを使っていて、ほとんどノートがとれず、それでテストをやるのはどうかと思います。 ▫
- ・ 菌類の分類の授業が1回しかなかったのは少し物足りなかった。
- ・ もっとゆっくりやって欲しい ▫
- ・ 一単位分の授業の中で動物・菌・植物をやるため時間がない気がする。
- ・ 動物分野についてはリストアップが中心だったので少し単調だった。もっと先生の意見や論が聞きたい。菌類分野は2時間くらいはやってほしかった ▫
- ・ 時間が足りないようなので、授業時間自体を増やしていただけるといいと思います。 ▫
- ・ 菌類の授業を増やして欲しい。

担当教官のコメント

良い評価をいただいた点に関しては今後も工夫してさらに良くしていきたいと思ひます。時間がなすぎたということは、単位数上限にともなつた、概論科目のリストラによるもので、確かにそうですが、そのなかでもこれだけのことは基礎として学んでほしいということを含味すればできるのかもしれないと思ひます。ですから、皆さんが不満に思われるのであれば工夫をしたいと思ひますが、エッセンスだけは得て欲しいというスタンスの概論であるとも認識いただけたらと思ひます。したがって、動物に関して「門」の羅列とか「系統の単なる紹介」との感想がありましたが、まずはこれを知って欲しいという気持ちです、これを基礎知識として後の専門の講義にたどり着いていただきたい、そのような興味があったら動物系統分類の専門科目を履修していただきたいのです。 ▫

1学期の講義で動植菌類の分類の概論を話すというのはかなり苦しいですね。また、受講者の知識のばらつきがあるようでどこまで話してよいのか迷ひます。受講者は皆熱心なので工夫したいと思ひます。